



**De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur**

**Nota aan de leden van de Vlaamse Regering**

**Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de subsidiëring van kunstorganisaties, organisaties voor kunst-educatie, organisaties voor sociaal-artistieke werking en periodieke publicaties in de periode van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2016**

**1. SITUERING**

Het Kunstendecreet van 2 april 2004 (gewijzigd bij de decreten van 3 juni 2005, 22 december 2006 en 20 juni 2008) regelt het Vlaams ondersteunings- en subsidiebeleid voor de diverse disciplines en sectoren van "professionele kunsten" en bepaalt de beoordelingscriteria.

Ondertussen is weliswaar een nieuw Kunstendecreet goedgekeurd, bekrachtigd en afgekondigd, maar ter zake nog niet in werking getreden.

Voorliggend voorstel verloopt nog volgens de procedure van het vorige decreet en behandelt de meerjarige subsidiëring voor een tweejarige periode 2015-2016 van kunstorganisaties (kunstencentra, festivals, organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, organisaties voor dans, organisaties voor muziektheater, muziekgroepen en muziekensembles, concertorganisaties, muziekclubs, werkplaatsen, organisaties voor beeldende kunst, architectuur-organisaties, organisaties voor audiovisuele kunsten), organisaties voor kunsteducatie, organisaties voor sociaal-artistieke werking en uitgeverijen van periodieke kunstenpublicaties.

De procedure verloopt als volgt.

- Op 4 april 2011 werd in de Schelp van het Vlaams Parlement het beleidskader voor de structurele subsidieronde 2013-2014/16 voorgesteld. Dit kader geldt evenzeer voor deze ronde. (Deze documenten zijn sindsdien raadpleegbaar op [www.kunstenenerfgoed.be](http://www.kunstenenerfgoed.be).) De nadruk ligt op maximale transparantie, gelijke behandeling en deskundig onderbouwde, kwalitatieve adviezen bij de beoordeling van de aanvragen. De leidraad hiervoor is het "Draaiboek voor artistieke beoordeling", dat gemeenschappelijk ontwikkeld werd door het agentschap Kunsten en Erfgoed, de adviescommissie Kunsten en de beoordelingscommissies.

- Kunstenorganisaties in Vlaanderen en Brussel dienden uiterlijk op 1 december 2013 een aanvraag in op geïkt formulier (inhoudelijk artistiek en zakelijk beleidsplan).
- De sectorale beoordelingscommissies gaven een artistiek advies en het agentschap Kunsten en Erfgoed gaf een zakelijk advies per individueel dossier. Dit geïntegreerd advies, het zogeheten preadvies, werd begin februari aan alle organisaties bezorgd.
- De organisaties kregen de mogelijkheid om een repliek te geven op deze preadviezen.
- De beoordelingscommissies formuleerden een eindadvies en stelden een rangschikking op en het agentschap Kunsten en Erfgoed werkte een voorstel van beslissing uit. Het eindadvies en het voorstel van beslissing werden overgemaakt aan de Vlaamse minister van Cultuur.
- De Vlaamse minister van Cultuur bestudeert dit eindadvies en legt een voorstel van beslissing voor aan de Vlaamse Regering die uiterlijk op 30 juni 2014 dient te beslissen.
- De organisaties worden op de hoogte gebracht van de beslissing.

## 2. BEOORDELINGSKADER

Bij de beoordeling worden overeenkomstig het decreet volgende algemene criteria gehanteerd:

1. profilering en positionering van de organisatie;
2. een langetermijnvisie;
3. kwaliteit van inhoudelijk concept en concrete (uit)werking;
4. landelijke of internationale uitstraling;
5. samenwerking en netwerking met artistieke en niet-artistieke actoren in het binnen- of in het buitenland;
6. haalbaarheid van de plannen;
7. publieksgerichtheid;
8. het sporen van het artistieke met het financiële beleidsplan;
9. de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur.

De toetsing aan elk van deze criteria gebeurt expliciet in het artistiek en/of zakelijk advies. De Raad van State laat niet toe dat er bijkomende criteria die in strijd zijn met het Cultuurpact worden toegevoegd. Om die reden heb ik alleen extra beleidsaanbevelingen meegegeven als richtinggevend kader:

- a. opname van extern artistiek experiment of kunstenaarspraktijken in de werking;
- b. realisatie van samenwerking, synergie of clustering met andere spelers;
- c. rekening houden met ecologie en duurzaamheid;
- d. aandacht voor de individuele kunstenaar;
- e. maatschappelijke inbedding van de organisatie, samenwerking met cultuurcentra en andere culturele initiatieven in de regio;
- f. samenwerking met of relatie tot onderwijs, welzijn, economische of maatschappelijke aspecten;
- g. in totaliteit aandacht voor spreiding en diversiteit van het aanbod.

Voor zover van toepassing, is de appreciatie hiervan verwoord in de individuele adviezen.

### **3. CORRIGERENDE PRINCIPES OP HET VOORSTEL VAN HET AGENTSCHAP KUNSTEN EN ERFGOED**

Het agentschap Kunsten en Erfgoed heeft op 18 maart 2014 een voorstel bezorgd voor 10.024.000 euro voor 67 dubbel positief geadviseerde dossiers en 1 dossier dat artistiek positief was maar zakelijk negatief. Daar tegenover komt slechts een budget vrij van 41 meerjarige beslissingen 2013-2014 voor een totaal beslissingsbedrag van 5.185.000 euro. Met inbegrip van een aantal verrekeningen (zie punt 5) is een bedrag beschikbaar van 5.706.805 euro.

Als uitgangspunt wordt voorgesteld om alle dubbel positief geadviseerde organisaties te subsidiëren. Om dit voorstel te honoreren dient een aantal correcties te worden doorgevoerd.

#### **3.1. Alle dubbel positief geadviseerde organisaties subsidiëren**

Het voorstel van het agentschap Kunsten en Erfgoed omvat 67 dubbel positief geadviseerde dossiers en 1 dossier dat artistiek positief was, maar zakelijk negatief (Nat Gras (DA)). Ik stel voor om enkel de 67 dubbel positief geadviseerde dossiers te ondersteunen. De dossiers met een zakelijke positief en artistieke negatief advies worden ook niet gehonoreerd.

#### **3.2. Geen groeipad aanvaarden voor verlengingen**

41 organisaties ontvingen een meerjarige subsidie in 2013-2014 en één aanvrager had een meerjarige toekenning voor de periode 2013-2016.

40 organisaties deden een verlengingsaanvraag voor de periode 2015-2016 en 34 kregen een positief advies met een groeipad van gemiddeld 40%.

Ik stel voor geen stijging van de subsidie voor deze groep te voorzien, maar wel minimaal het geïndexeerde bedrag 2014 te garanderen inclusief de in 2014 overgedragen provinciale middelen (van toepassing op 6 organisaties).

Indien deze organisaties in 2012 een vierjarige subsidie zouden verkregen hebben, dan zou er na 2 jaar ook geen stijging zijn verleend. Dit voorstel beoogt een consequentie binnen de lopende beleidsperiode van 4 jaar en legt de brug naar het nieuwe decreet voor deze organisaties.

Uitzondering hierop maak ik voor vijf organisaties.

Drie organisaties hebben een essentiële transitie doorgemaakt gedurende de afgelopen 2 jaren, waardoor de huidige subsidiëring onvoldoende wordt om de werking die op de transitie volgt, te garanderen. Het gaat enerzijds om Villanella (MD) en Scheld'Apen (MD) en anderzijds om Eastman (DA).

Villanella en Scheld'Apen zijn recent in een nieuwe en veel grotere locatie ingetrokken. Het zijn gebouwen waarin de provincie Antwerpen (Villanella) en de stad Antwerpen (Scheld'Apen) zwaar geïnvesteerd hebben, zonder inbreng vanuit het FoCI van de Vlaamse Gemeenschap. De continuïteit van deze organisaties wordt

bedreigd indien de subsidiëring niet in zekere mate de gestegen exploitatiekost van de nieuwe locatie zou opvangen. In het voorstel van het agentschap Kunsten en Erfgoed, op basis van de adviezen, werd een subsidiëring voorgesteld van 900.000 euro voor Villanella en 310.000 euro voor Scheld'Apen.

Ik stel evenwel voor om de stijging te beperken tot 20% van de huidige subsidiëring:

- Villanella > van 659.000 naar 791.000 euro;
- Scheld'Apen > van 102.000 naar 122.000 euro.

Transitie is er ook bij Eastman, het dansgezelschap van Sidi Larbi Cherkaoui dat een merkbare internationale doorbraak realiseert. De choreograaf won in het recente verleden niet enkel de Vlaamse Cultuurprijs voor Podiumkunsten, maar kaapte diverse onderscheidingen weg op internationale dansfestivals. Eastman, de organisatie achter de choreograaf, werd voor de tweejarige periode 2013-2014 voor het eerst gesubsidieerd, maar kan met het huidige subsidiebedrag de internationale groei niet opvangen. In het voorstel van het agentschap Kunsten en Erfgoed, op basis van de adviezen, werd een subsidiëring voorgesteld van 930.000 euro.

Ik stel voor om de stijging te beperken tot 10% van de huidige subsidiëring:

- Eastman > van 779.000 naar 857.000 euro.

Voor 2 organisaties met een zeer laag subsidiebedrag wordt een kleine correctie gedaan: Antwerpen Averechts (AR) krijgt 5% groei (48.000 euro in plaats van 46.000 euro) en Cohort Productions (MU) krijgt 15% groei (33.000 euro in plaats van 29.000 euro).

### **3.3. Beperken van het subsidiebedrag van instromers tot 80% van het gevraagde bedrag**

Er wordt vastgesteld dat voor een aantal organisaties het adviesbedrag 100% bedraagt van wat door de organisatie gevraagd wordt. De adviezen spreken evenwel van een 'subsidiëring in de lijn van het gevraagde bedrag'. Ik stel voor om de toekenningen aan nieuwe instromers te beperken tot 80% van het gevraagde bedrag.

Voor 1 organisatie met een zeer laag subsidiebedrag wordt een kleine correctie gedaan: Kunsttijdschrift Vlaanderen (PU) krijgt 90% van het gevraagde bedrag (26.700 euro in plaats van 24.000 euro)

### **3.4. Afwijking van de basiscorrecties voor sociaal-artistische organisaties**

De toepassing van de 2 hierboven vermelde basiscorrecties (5.2 en 5.3) creëert binnen de discipline sociaal-artistiek een opvallende onderlinge discrepantie tussen de bedragen ten nadele van de verlengingen en ten voordele van de nieuwkomers. De beoordelingscommissie had een lijn getrokken over de voorgestelde bedragen heen, blijkt uit hun begeleidende nota.

Binnen het gecorrigeerde budget is een herverdeling van middelen voorgesteld die zowel kwalitatieve gevestigde waarden in staat stelt hun werking verder te professionaliseren als nieuwe interessante organisaties toegang geeft tot een structurele werking met de mogelijkheid om een groeiperspectief uit te bouwen.

Dit betekent in totaliteit een budgetneutrale verschuiving. Concreet voorzien we voor ROCSA 156.000 euro en voor Compagnie Tartaren, Tartaar, Globe Aroma en Madam Fortuna 141.000 euro op basis van een gewogen gemiddelde.

### **3.5. Projectmiddelen Kunstendecreet aanwenden**

Dit is de laatste meerjarige beslissing onder het oude decreet. Ondertussen werd het nieuwe decreet goedgekeurd, waaronder ook het principe van meerjarige projectsubsidies. Meerjarige werkingssubsidies zijn nog enkel mogelijk voor een periode van 5 jaar. Nieuwe initiatieven zullen hun opstart kunnen financieren via de meerjarige projectsubsidies; pas als hun werking matuur is zal een opstap naar werkingssubsidies aangewezen zijn. Deze beleidswijziging is ontstaan vanuit de vaststelling dat een aantal organisaties die nu een werkingssubsidie ontvangen, in feite geen permanente werking hebben en dus adequater ondersteund zullen worden met een meerjarige projectsubsidie. Om de overgang tussen de decreten minder abrupt te maken, is het aangewezen om de geest van het nieuwe decreet reeds toe te passen op voorliggende beslissing. Zoniet zal het in 2016/17 zeer moeilijk worden om het concept "meerjarige projectsubsidies" te concretiseren en er de nodige middelen voor te voorzien.

Op basis van de aanvraag en de adviezen detecteren we heel wat dossiers die eerder aangewezen zijn op een meerjarige projectsubsidie dan een meerjarige werkingssubsidie.

Daarom wordt 2.490.000 euro uit de projectmiddelen aangewend voor deze ronde van tweejarige ondersteuning. Deze middelen zullen vanaf 2017 in uitvoering van het nieuwe Kunstendecreet terug als projectmiddelen worden beschouwd.

### **3.6. Geïntegreerd filmbeleid**

In het kader van het geïntegreerd filmbeleid voorzien in de beleidsbrieven Cultuur en decretaal verankerd in het per 25 april 2014 gewijzigde decreet van het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), is het de bedoeling om de organisaties die zich specifiek richten tot filmvertoning en –educatie en die nu nog vallen onder de vierjarige ondersteuning binnen het Kunstendecreet vanaf 2015 over te hevelen naar het VAF, vóór het einde van de vierjarige periode die afloopt eind 2016. Vanaf dan zullen zowel projecten als werkingen beoordeeld en betoelaagd worden door het VAF.

Op basis van de voorliggende adviezen van de beoordelingscommissie audiovisuele kunst dreigen drie organisaties (OKNO, Bevrijdingsfilms en Les Films du Bord de Mer) die wel een toekenning kregen voor 2013-2014, voor 2015-2016 uit de boot te vallen.

Het VAF gaf te kennen dat de laatste twee organisaties voor de uitbouw van hun geïntegreerde aanpak van groot belang zijn. Om toch een kans op continuïteit te geven aan deze organisaties wordt hen de mogelijkheid geboden om een nieuwe aanvraag in te dienen bij het VAF, waarbij na positieve beoordeling, maximaal het in 2013 toegekende bedrag overgeheveld wordt van het Kunstendecreet naar het VAF.

OKNO kan zoals alle andere niet gehonoreerde aanvragers nog projectmiddelen aanvragen binnen het Kunstendecreet voor 2015 en 2016. De eerstkomende indiendatum voor projectsubsidies (aan organisaties) binnen het Kunstendecreet is 15 september 2014 voor projecten in 2015. Op 15 maart 2015 is er een tweede indiendatum voor projecten in de tweede helft van 2015. De minister beslist uiterlijk op 15 januari 2015 (respectievelijk 15 juli 2015).

## 4. BESLISSINGSVOORSTEL EN MOTIVERINGEN

### 4.1. Geen toekenning van subsidie

Ik neem de analyse, de motivering en het advies van de beoordelingscommissie en van Kunsten en Erfgoed over en stel voor geen subsidie toe te kennen aan de organisaties vermeld in het hierna volgend overzicht:

Discipline	Dossier-nummer	Naam aanvrager	Advies BC +/-	Advies K&E +/-	Adviesbedrag	Voorstel VR
AK	017144	Bevrijdingsfilms	Negatief	Positief	0,00	0,00
AK	017155	CIMATICS	Negatief	Positief	0,00	0,00
AK	017187	Filmkrant.be	Negatief	Negatief	0,00	0,00
AK	017189	JUBILEE	Negatief	Positief	0,00	0,00
AK	017130	LES FILMS DU BORD DE MER	Negatief	Positief	0,00	0,00
AK	017133	OKNO	Negatief	Positief	0,00	0,00
BK	017085	ANTWERP GALLERIES	Negatief	Negatief	0,00	0,00
BK	017086	Masart	Negatief	Negatief	0,00	0,00
DA	017152	Danscentrum Jette	Negatief	Negatief	0,00	0,00
DA	017118	SOIT	Negatief	Negatief	0,00	0,00
DA	017145	The Great Indoors	Negatief	Negatief	0,00	0,00
KE	017164	BOUGIE	Negatief	Negatief	0,00	0,00
KE	017161	MOOSS	Negatief	Negatief	0,00	0,00
KE	017154	SUNSHINE PROJECTS VZW	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017208	BOLD	Negatief	Positief	0,00	0,00
MD	017108	Curtain Call Productions	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017111	de school van Gaasbeek. Platform voor creatie en residentie in Lennik	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017194	FIEBRE	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017190	HaB	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017185	INTERNATIONAAL MIMESQUARE (-FESTIVAL) voor VLAANDEREN	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017139	JEUGDHUIS TREFCENTRUM Y	Negatief	Positief	0,00	0,00
MD	017213	KUNSTPUNT	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017170	LAB(au), LABORATORY FOR ARCHITECTURE AND URBANISM	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017211	O.C.A.M.	Negatief	Positief	0,00	0,00
MD	017198	TRIËNNALE HASSELT	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MD	017214	ZSenne	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MT	017114	Dunia-Globe	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MT	017107	Theater Publiek	Negatief	Negatief	0,00	0,00
MU	017075	AFRO – LATINO	Positief	Negatief	0,00	0,00
MU	017094	Le Concert Olympique	Negatief	Positief	0,00	0,00
MU	017072	Orgelcomité Turnhout, Anders - Vormend - Eigentijds	Negatief	Negatief	0,00	0,00
SA	017089	ploef! plus est de fous....	Negatief	Negatief	0,00	0,00
TH	017071	Barre Weldaad	Negatief	Positief	0,00	0,00
TH	017069	de bende van de prins	Negatief	Negatief	0,00	0,00
TH	017156	De Zakelijke Leiding	Negatief	Negatief	0,00	0,00
TH	017095	THEATER TIERET	Negatief	Positief	0,00	0,00
TH	017103	VZW SPROOKJES ENZO	Negatief	Positief	0,00	0,00

Ik neem de analyse, de motivering en het advies van de beoordelingscommissie en van Kunsten en Erfgoed over. Rekening houdend met de argumenten, vermeld in de kolom "argumentatie" en toegelicht hoger in deze nota, stel ik voor om geen subsidie toe te kennen aan de organisatie vermeld in het hierna volgend overzicht:

Discipline	Dossier-nummer	Naam aanvrager	Advies BC +/-	Advies K&D +/-	Adviesbedrag	Voorstel VR	Argumentatie
DA	017123	NAT GRAS	Positief	Negatief	164.000,00	0,00	5.1

#### 4.2. Toekenning van subsidie

Ik neem de analyse, de motivering en het advies van de beoordelingscommissie en van Kunsten en Erfgoed over en stel voor om een subsidie, voor het bedrag vermeld in de kolom "voorstel VR", toe te kennen aan de organisaties vermeld in het hierna volgend overzicht:

Discipline	Dossier-nummer	Naam aanvrager	Advies BC +/-	Advies K&E +/-	Advies-bedrag	Voorstel VR
AK	017126	LA LUNA	Positief	Positief	50.000,00	50.000,00
AK	017160	OVERTOON	Positief	Positief	110.000,00	110.000,00
AK	017074	Werktank	Positief	Positief	100.000,00	100.000,00
BK	017083	GaGa	Positief	Positief	30.000,00	30.000,00
BK	017076	KOMPLOT	Positief	Positief	40.000,00	40.000,00
BK	017173	W.A.R.P.	Positief	Positief	50.000,00	50.000,00
DA	017193	Hiatus	Positief	Positief	231.000,00	231.000,00
KE	017168	Kunst in Zicht	Positief	Positief	100.000,00	100.000,00
MD	017096	FoAM	Positief	Positief	130.000,00	130.000,00
MD	017205	INTERNATIONAL ARTS FESTIVAL NEXT	Positief	Positief	200.000,00	200.000,00
MD	017137	SPIN	Positief	Positief	75.000,00	75.000,00
MD	017132	YOUNG ARAB THEATRE FUND	Positief	Positief	100.000,00	100.000,00
MU	017162	5 voor 12	Positief	Positief	75.000,00	75.000,00
MU	017135	Alamire Foudation International Centre for the Study of Music in the Low Countries	Positief	Positief	150.000,00	150.000,00
MU	017150	BASILICA CONCERTEN - FESTIVAL VAN VLAANDEREN LIMBURG	Positief	Positief	150.000,00	150.000,00
MU	017147	Cluster	Positief	Positief	40.000,00	40.000,00
MU	017183	INSIDE JAZZ	Positief	Positief	70.000,00	70.000,00
MU	017120	La Petite Bande	Positief	Positief	150.000,00	150.000,00
MU	017158	LES ATELIERS CLAU	Positief	Positief	120.000,00	120.000,00
MU	017106	Wolvin/Zita Swoon Group	Positief	Positief	150.000,00	150.000,00
PU	017180	Staalkaart	Positief	Positief	50.000,00	50.000,00
PU	017179	Streven	Positief	Positief	40.000,00	40.000,00
TH	017097	Circuit X	Positief	Positief	65.000,00	65.000,00
TH	017109	Nit Nithei Garabam	Positief	Positief	200.000,00	200.000,00

Ik neem de analyse, de motivering en het advies van de beoordelingscommissie en van Kunsten en Erfgoed over. Rekening houdend met de argumenten, vermeld in de kolom "argumentatie" en toegelicht hoger in deze nota, stel ik voor om een subsidie, voor het bedrag vermeld in de kolom "voorstel VR", toe te kennen aan de organisaties vermeld in het hierna volgend overzicht:

Discipline	Dossier-nummer	Naam aanvrager	Advies BC +/-	Advies K&D +/-	Adviesbedrag	Voorstel VR	Argumentatie
AK	017188	ESCAUVILLE	Positief	Positief	80.000,00	64.000,00	5.3
AK	017165	FILEMON	Positief	Positief	85.000,00	63.000,00	5.2

AK	017169	INTERACTIVE MEDIA ART LABORATORY	Positief	Positief	100.000,00	96.000,00	5.3
AK	017128	MARCEL	Positief	Positief	80.000,00	73.000,00	5.2
AK	017124	OffOff	Positief	Positief	100.000,00	90.000,00	5.2
AK	017221	SoundImageCulture	Positief	Positief	90.000,00	71.000,00	5.2
AK	017112	ZEBRACINEMA	Positief	Positief	105.000,00	93.000,00	5.2
AR	017098	Antwerpen Averechts	Positief	Positief	80.000,00	48.000,00	5.2
AR	017104	Architectuurwijzer	Positief	Positief	85.000,00	68.000,00	5.3
AR	017102	Ar-Tur	Positief	Positief	95.000,00	60.000,00	5.2
BK	017077	LLS387 RUIMTE VOOR ACTUELE KUNST	Positief	Positief	112.000,00	77.000,00	5.2
BK	017079	NIEUW INTERNATIONAAL CULTUREEL CENTRUM	Positief	Positief	125.000,00	60.000,00	5.2
BK	017078	Vereniging voor Culturele Informatie en Actueel Prentenkabinet in Limburg	Positief	Positief	100.000,00	94.000,00	5.2
DA	017163	ACTION SCENIQUE	Positief	Positief	272.000,00	254.000,00	5.2
DA	017129	Great Investment vzw	Positief	Positief	215.000,00	172.000,00	5.3
DA	017092	KABINET K.	Positief	Positief	120.000,00	96.000,00	5.3
DA	017146	KWAAD BLOED	Positief	Positief	230.000,00	184.000,00	5.3
DA	017284	Manyone	Positief	Positief	77.000,00	62.000,00	5.3
DA	017148	SARMA	Positief	Positief	100.000,00	77.000,00	5.2
DA	017087	VOETVOLK	Positief	Positief	155.000,00	124.000,00	5.3
DA	017157	VZW EASTMAN	Positief	Positief	930.000,00	857.000,00	5.2
MD	017100	Constant Vereniging voor Kunst en Media	Positief	Positief	160.000,00	137.000,00	5.2
MD	017192	KLEIN VERZET	Positief	Positief	84.000,00	52.000,00	5.2
MD	017202	SCHELD'APEN	Positief	Positief	310.000,00	122.000,00	5.2
MD	017199	VILLANELLA - Kunsthuis voor Kinderen en Jongeren vzw	Positief	Positief	900.000,00	791.000,00	5.2
MT	017113	DE KOLONIE mt	Positief	Positief	218.000,00	198.000,00	5.2
MT	017116	TUNING PEOPLE VZW	Positief	Positief	175.000,00	140.000,00	5.3
MT	017115	ZONZO COMPAGNIE	Positief	Positief	280.000,00	166.000,00	5.2
MU	017143	BESTOV!	Positief	Positief	65.000,00	53.000,00	5.3
MU	017140	COHORT PRODUCTIONS	Positief	Positief	52.000,00	33.000,00	5.2
MU	017167	OCTOPUS	Positief	Positief	125.000,00	77.000,00	5.2
MU	017101	Wolx	Positief	Positief	60.000,00	51.000,00	5.2
MU	017178	ZEPHYRUS MUSIC	Positief	Positief	100.000,00	61.000,00	5.2
PU	017182	KUNSTTIJDSCHRIFT VLAANDEREN	Positief	Positief	30.000,00	26.700,00	5.3
SA	017082	Compagnie Tartaren	Positief	Positief	200.000,00	141.000,00	5.4
SA	017081	GLOBE AROMA VZW	Positief	Positief	200.000,00	141.000,00	5.4
SA	017176	MADAM FORTUNA	Positief	Positief	200.000,00	141.000,00	5.4
SA	017093	Pas-sage	Positief	Positief	100.000,00	87.000,00	5.3
SA	017080	RECHT OP CULTUUR - SOCIAAL ARTISTIEK	Positief	Positief	220.000,00	156.000,00	5.4
SA	017065	TARTAAR	Positief	Positief	200.000,00	141.000,00	5.4
TH	017090	COMPAGNIE BARBARIE	Positief	Positief	184.000,00	147.000,00	5.3
VO	017099	Designregio Kortrijk	Positief	Positief	100.000,00	88.000,00	5.2
VO	017105	KOPIJ	Positief	Positief	85.000,00	68.000,00	5.3

#### 4.3. Aantal organisaties en in- en uitstroom

In toepassing van bovenstaande corrigerende principes zou de beslissing resulteren in volgend cijfermatig eindresultaat:



Verlenging van meerjarige subsidies	34
Instream van nieuwe organisaties	33
<b>Totaal van gesubsidieerde organisaties tweejarige 2015-2016</b>	<b>67</b>
Uitstroom van organisaties	6
Niet honoreren van nieuwe aanvragers	32
Onontvankelijke aanvragen	2
<b>Totaal van aanvragers</b>	<b>107</b>

Dit mondt uit in volgend meerjarig gesubsidieerd kunstenveld:

Toekenning vierjarige subsidies in 2012 (2013-2016)	215
Toekenning tweejarige subsidies in 2012 (2013-2014)	41
<b>Totaal van gesubsidieerde organisaties twee-/vierjarige 2013-2014/16</b>	<b>256</b>
Status vierjarige subsidies via Kunstendecreet in 2015	212
Voorstel tweejarige subsidies in 2014 (2015-2016)	67
<b>Simulatie aantal meerjarig gesubsidieerde organisaties in 2015 en 2016</b>	<b>279</b>

## 5. BUDGETTAIRE WEERSLAG

In toepassing van bovenstaande corrigerende principes is er een budgettaire nood van 8.276.700 euro in 2015.

Begrotingsartikel HD0/1HE-H-2-K/WT bevat onder andere de middelen van het Kunstendecreet, waaronder die voor meerjarige ondersteuning.

Het bedrag van de te verwachten beschikbare middelen in 2015 op dit begrotingsartikel, uitgaande van een continuering van de begroting 2014, is 5.786.700 euro, zoals in onderstaande tabel toegelicht.

Het bedrag van de te verwachten beschikbare middelen in 2015 op begrotingsartikel HD0/1HE-H-2-G/WT is 9,70 miljoen euro voor projectmatige steun van kunstorganisaties en kunstenaars.

Hierop gebeurt een voorafname van 2,49 miljoen euro zoals toegelicht in punt 3.5.

<b>HD0/1HE-H-2-K/WT – basisallocatie HE269 (in euro)</b>	
Toekenning huidige 41 tweejarigen 2013-2014	5.185.000
Zonzo Compagnie - afstand gedaan van subsidies 2015-2016	160.000
Capilla Flamenca – afstand gedaan van subsidies 2014-2016	220.000
Index 2014 voor huidige 41 tweejarigen 2013-2014 + Zonzo Compagnie	72.407
Overdracht uit provincies voor 7 organisaties:	69.398
<b>Totaal vrij ter beschikking voor deze ronde</b>	<b>5.706.805</b>
<b>Indexering 2015 (1,4%)</b>	<b>79.895</b>
<b>Totaal te voorzien in 2015</b>	<b>5.786.700</b>
<b>HD0/1HE-H-2-G/WT – basisallocatie HE267 + HE268 (in euro)</b>	
<b>uit projectmiddelen</b>	<b>2.490.000</b>
<b>totaal van de beslissing (in euro)</b>	<b>8.276.700</b>

Het advies van de Inspectie van Financiën van 17 april 2014 gaat als bijlage 2 en bevat een aantal bemerkingen.

- De Inspectie van Financiën vindt het een foute uitgangssituatie om voorafgaand geen budgettaire contouren te geven aan de beoordelingscommissies. De beoordelingscommissies ontvingen bewust geen budget waarbinnen zij moesten adviseren, omdat dit schotten zou creëren tussen de disciplines, wat niet de bedoeling is. Elk dossier moet geadviseerd worden op de inhoud van de aanvraag. Het is bovendien voorafgaand aan de kwaliteitsbeoordeling niet mogelijk om een voorstel tot verdeling te maken over de commissies en de disciplines heen, tenzij men zich steeds zou baseren op de bestaande situatie. Dergelijke manier van werken zou een permanent status quo tussen de commissies en de disciplines met zich meebrengen, wat de dynamiek binnen het kunstenveld zou hypothekeren en ingaat tegen de schottenloze intentie van het decreet. Wel kregen de beoordelingscommissies het signaal dat er geen algemene verhoging van de middelen zou zijn. In antwoord op vragen in de Commissie Cultuur van het Vlaams Parlement heb ik ook duidelijk aangegeven dat deze ronde binnen de bestaande middelen dient gebudgetteerd te worden.
- De Inspectie van Financiën merkt op dat er alleen nieuwe organisaties bijkomen. Dit klopt niet, want er vallen ook organisaties af, maar het is een feit dat er een toename is van het aantal organisaties. Dit vloeit voort uit de dynamiek van het veld. Veel van deze organisaties zouden evenwel beter ondersteund worden via een meerjarige projectsubsiëring, wat onder het huidige decreet niet kan, maar wel is voorzien in het nieuwe decreet.
- De Inspectie van Financiën laat uitschijnen dat er zomaar een deel van het Kunstendecreet wordt overgeheveld naar het Vlaams Audiovisueel Fonds. Dit gebeurt weloverwogen en maakt deel uit van de noodzakelijke overhevelingen om tot een geïntegreerd filmbeleid te komen. Enkel organisaties die zich richten op filmvertoning en -educatie worden hier gevat. Organisaties die met audiovisuele kunstpraktijk, -productie en -presentatie bezig zijn, blijven binnen het Kunstendecreet, zowel in het huidige als in het nieuwe.
- De Inspectie van Financiën stelt dat bepaalde organisaties voor twee jaar worden erkend, maar niet worden beschouwd als organisaties met een vaste werking. Feitelijk gaat het om meerjarige projecten. Dergelijke organisaties op dit ogenblik een tweejarige subsidiëring toekennen anticipeert op de mogelijkheden voor meerjarige projecten die het nieuwe Kunstendecreet met zich zal meebrengen vanaf 2016.

De aanvraag van het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting van 30 april 2014 gaat als bijlage 3.

## **6. WEERSLAG OP PERSONEELSBESTAND EN PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

## **7. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

## **8. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het voorstel van beslissing betreft een voorontwerp van subsidiebesluit dat meer dan eens in dezelfde vorm terugkeert en geen regelgeving betreft, zodat een wetgevings-technisch en taalkundig advies en een reguleringsimpactanalyse niet vereist zijn.

## **9. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1. in te stemmen met de corrigerende principes op het voorstel van het agentschap Kunsten en Erfgoed alsook met de motiveringen bij deze correcties, zoals opgenomen in deze nota;
2. haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit houdende de subsidiëring van kunstorganisaties, organisaties voor kunst-educatie, organisaties voor sociaal-artistische werking en periodieke publicaties in de periode van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2016;
3. bij de begrotingsopmaak 2015 een budget van 5.786.700 euro te voorzien voor de uitvoering van deze beslissing;
4. een voorafname te doen op de projectmiddelen van het Kunstendecreet voor 2.490.000 euro, naar de geest van het nieuwe decreet, waarin meerjarige projectmiddelen zullen voorkomen;
5. in uitvoering van het geïntegreerd filmbeleid twee organisaties die geen verlenging ontvangen via dit voorstel, de gelegenheid te geven tot een herkansing via het Vlaams Audiovisueel Fonds, met overdracht van de in 2013 toegekende middelen uit het Kunstendecreet voor maximaal 170.000 euro.



Joke Schauwilde  
Vlaams minister van Leefmilieu,  
Natuur en Cultuur