




Individuele en sociale processen bij kwaliteitsbeoordeling in peer panels

Opleiding beoordelaars Kunstendecreet, 2 februari 2018

KUNSTENUNT
KUNSTENUNT

Context beoordelen subsidiedossiers

Richtlijnen

- Kunstendecreet
 - principes beoordelingssysteem
 - beoordelingscriteria
 - Draaiboek: procedure
 - KIOSK, sjablonen: kader
 - Strategische Visienota: inhoudelijk kader
- 

... maar ook

- Individuele bagage beoordelaars
- Sociale interactie in commissies

Context beoordelen subsidiedossiers

Richtlijnen

- Kunstendecreet
 - principes beoordelingssysteem
 - beoordelingscriteria
- Draaiboek: procedure
- KIOSK, sjablonen: kader
- Strategische Visienota: inhoudelijk kader

... maar ook

- Individuele bagage beoordelaars
- Sociale interactie in commissies



Kennen ook wetmatigheden
Zijn niet te elimineren
- wel bewust mee te werken



Individuele bagage

- Opvattingen over kunst en subsidies
- Expertise
- Keuzestijlen
- Motivatie en attitude

Opvattingen over kunst en subsidies

“Het Kunstendecreet is er in de eerste plaats om artistieke vernieuwing mogelijk te maken.”

Opvattingen over kunst en subsidies

“Het Kunstendecreet moet de diverse uitingen van kunst herbergen: van traditioneel tot experimenteel of vernieuwend. Al wat kunst is en kwaliteit heeft.”

Opvattingen over kunst en subsidies

“Subsidies zijn er voor kunstuitingen die niet door de markt gedragen kunnen worden.”

Opvattingen over kunst en subsidies

“Populaire cultuur hoort niet thuis onder het Kunstendecreet. Subsidies zijn er net om mogelijk te maken wat niche is.”

Opvattingen over kunst en subsidies

“Het Kunstendecreet is er in de eerste plaats om artistieke vernieuwing mogelijk te maken.”

“Het Kunstendecreet moet de diverse uitingen van kunst herbergen: van traditioneel tot experimenteel of vernieuwend. Al wat kunst is en kwaliteit heeft.”

“Subsidies zijn er voor kunstuitingen die niet door de markt gedragen kunnen worden.”

“Populaire cultuur hoort niet thuis onder het Kunstendecreet. Subsidies zijn er net om mogelijk te maken wat niche is.”

Expertise

Kunstendecreet:

- functies & disciplines

Relevante kennis:

- zakelijk, beleid, interculturaliseren, internationaliseren, duurzaamheid, publiekswerking, productie...

Booby traps van 'expert' zijn

- Eigen niveau als minimumnorm
- Strengst voor het eigen domein

- Homofilie

Keuzestijlen

1. Logisch-rationele kiezer
2. Impulsieve kiezer
3. Eigenzinnige kiezer
4. Sociale kiezer
5. Intuïtieve kiezer

Keuzestijlen

1. Logisch-rationele kiezer (logisch, gestructureerd, o.b.v. feiten, argumenten)
2. Impulsieve kiezer (spontaan, daadkrachtig, snel en durft risico's nemen)
3. Eigenzinnige kiezer (zelfstandig, authentiek, groot verantwoordelijkheidsbesef)
4. Sociale kiezer (sociaal, betrokken, flexibel, past zich aan, vermijdt conflict)
5. Intuïtieve kiezer (snel en rustig, beroept zich op dieper weten, kan moeilijk verwoorden)

Motivatie

Waarom wil ik beoordelaar zijn?

- Leren?
- Beïnvloeden?
- Steentje bijdragen?
- Netwerken?
- ...

Altijd een machtspositie!



Attitude

Met welke houding beoordelen?

- Bekritisieren?
- Evalueren?
- Oordelen?
- Waarderen?
- Ondersteunen?
- ...

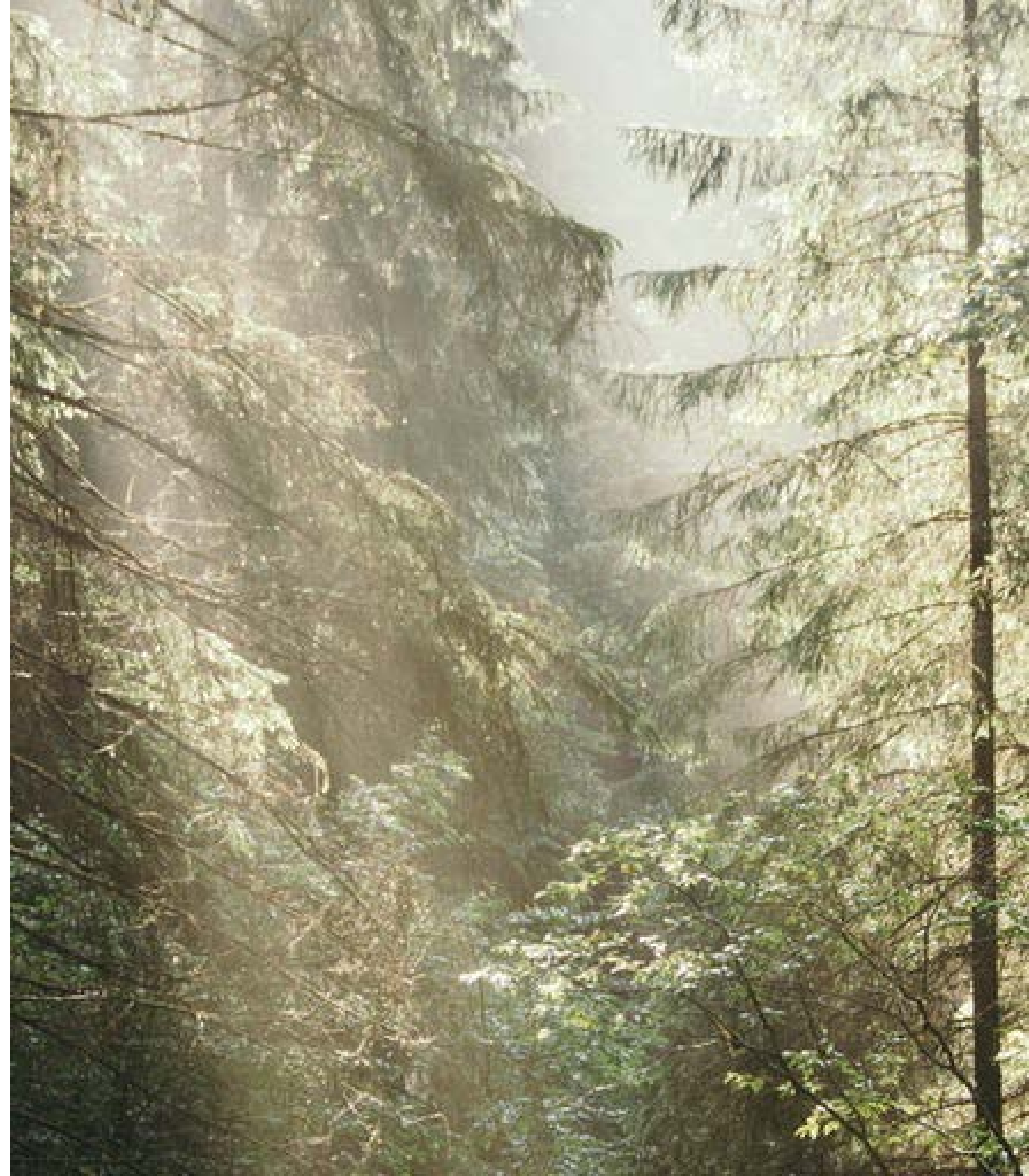
De ideale beoordelaar m/v/x - *tips*

- Expertise, ervaring, kennis
- ... én een brede blik
- Hoffelijkheid
- Goed voorbereid zijn
- Bereid zijn te overleggen
- Respect voor andermans expertise
- Bereid zijn zich te laten beïnvloeden
- *To the point* zijn
- *Stap met vertrouwen in een dossier*
- *Kijk vanuit de premissen van de aanvrager*
- *Oefen je creatieve verbeelding*
- *Stel je oordeel uit*
- *Wik en weeg het volledige dossier*
- *Oordelen is 'naar waarde schatten'*
- *Wees bescheiden en zelfkritisch*

Intermezzo

‘gelijkberechtiging’

- Consistent vs. contextueel oordelen
 - ‘maatwerk’
- Excellentie vs. diversiteit
 - ‘landschapszorg’

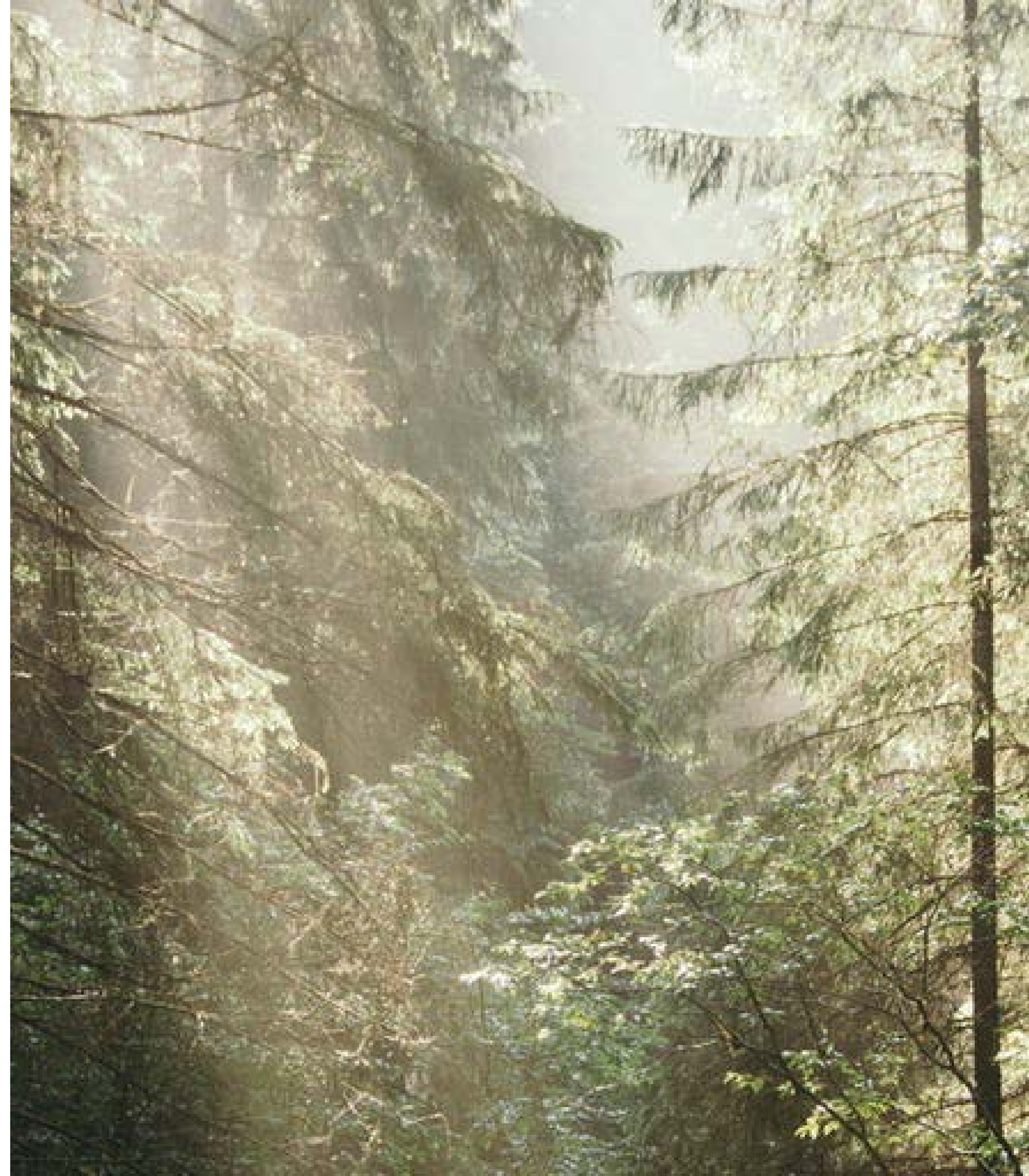


Intermezzo

‘gelijkberechtiging’

- Consistent vs. contextueel oordelen
 - ‘maatwerk’
- Excellentie vs. diversiteit
 - ‘landschapszorg’

uniform





Sociale processen

- Intersubjectiviteit en debat
- Groepsprocessen in peer panels

Intersubjectiviteit en debat

Intersubjectiviteit

- Diversiteit aan posities en perspectieven
- *checks-and-balances*, onderlinge controle

Debat

- Verzoenen van diverse perspectieven in gesprek
- Constructie van invulling criteria, subsidiewaardigheid, landschap

* basis legitimiteit beoordeling

Groepsprocessen in peer panels

- Bij de start: *performing-the-self*
- Voorrang aan expertise vs. ieders recht van spreken
- Machtsverhoudingen
- Affiniteiten en allianties
- Strategisch evalueren
- Aan het einde: gesprek over relatief belang criteria, diversiteit landschap, strategisch evalueren

Kwaliteit en vertrouwen

